

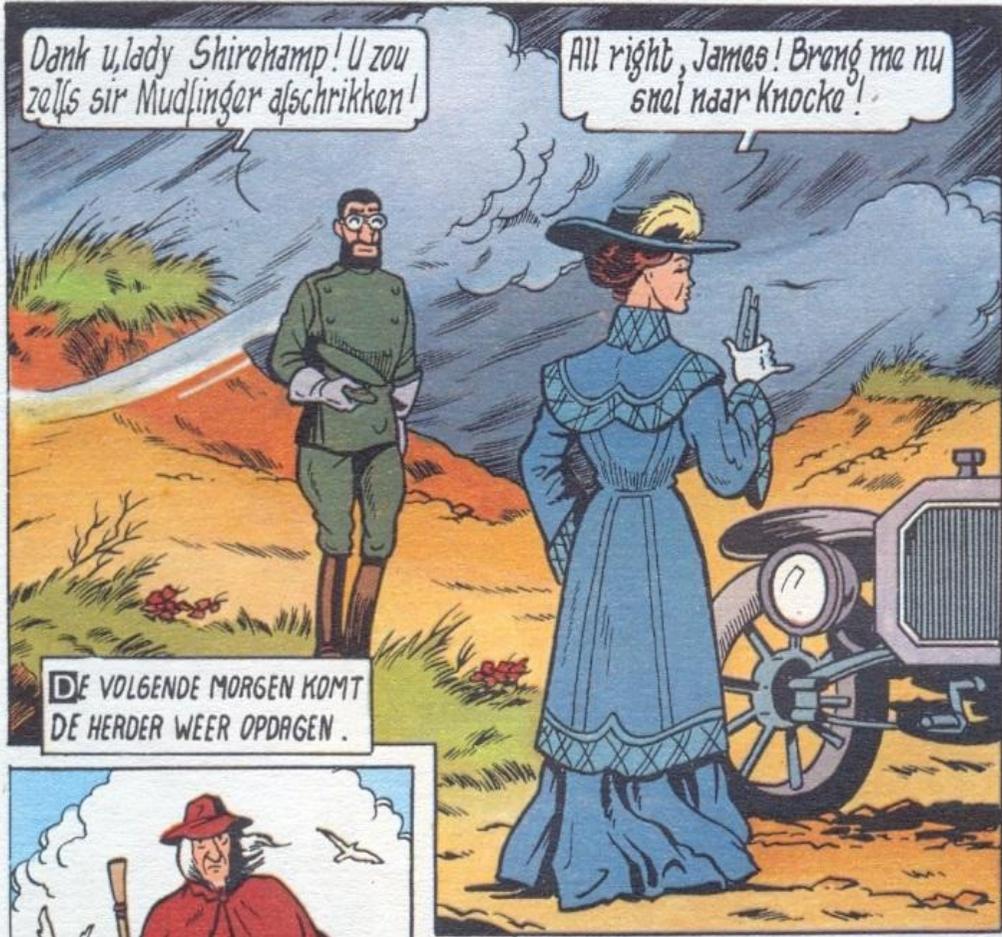
La phrase suivante est grammaticalement intéressante : « *Wie is of **was** sir Mudfinger ?* » (« *Qui est ou était sir Mudfinger ?* »).

On y trouve la forme verbale « **WAS** », O.V.T. (ou « prétérit ») provenant de l'infinitif « **ZIJN** », qui constitue vraisemblablement le verbe le plus irrégulier de la langue néerlandaise.

C'est logique : plus on utilise un mot, plus la prononciation le déforme au fil du temps ...

Le verbe « **ZIJN** » fait l'objet des « **temps primitifs** » des verbes dits « forts » ou irréguliers. Pour complément d'informations, consultez par exemple notre tableau des « **temps primitifs** » sur ce même site, où les couleurs aident à mieux comprendre trois grandes catégories de verbes irréguliers au passé :

<https://www.idesetautres.be/?p=ndls&mod=grammatica&smod=tp&ssmod=ecrit>



Dank u, lady Shirehamp! U zou zelfs sir Mudfinger afschrikken!

All right, James! Brang me nu snel naar Knocke!

DE VOLGENDE MORGEN KOMT DE HERDER WEER OPDAGEN.



O jullie zijn er nog! Jk hoorde deze nacht schieten!

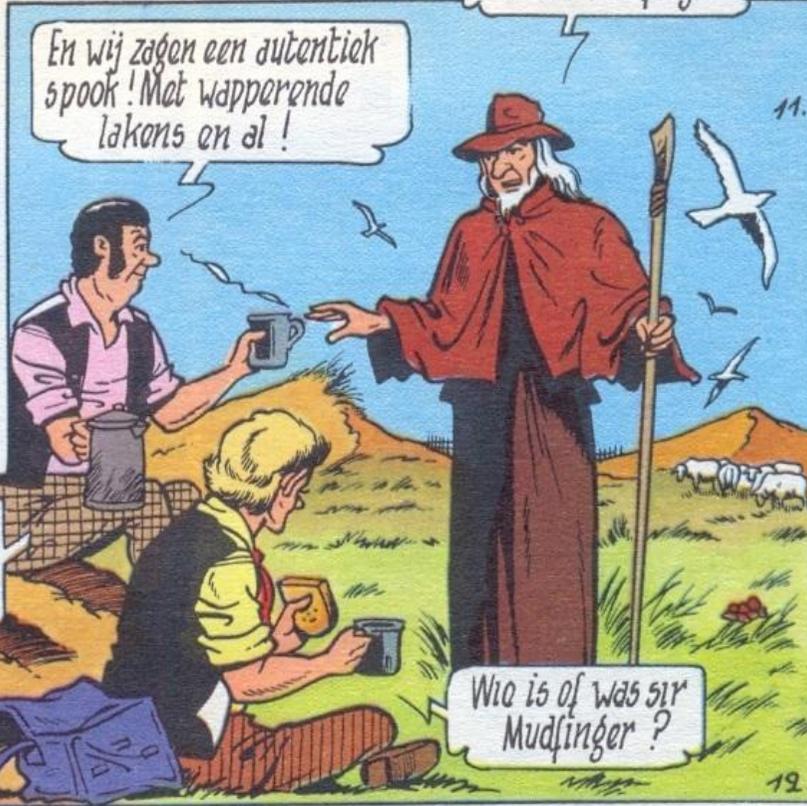
Een mislukte overval van stropers op een Engelse toeriste.



Mudfinger?..Waar heb ik die naam nog gehoord?

Flagmatika dame die lady! Hier gebeuren zondaringe dingen!

Je bedoelt het spook van sir Mudfinger?



En wij zagen een autentiek spook! Met wapperende lakens en al!

Wie is of was sir Mudfinger?